

doc.ing.arch. Václav Kohlmayer, PhD.

Oponentský posudok na habilitačnú prácu ing.arch. Alžbety Sopirovej, PhD.

Uchádzač o habilitačné konanie : **ing.arch. Alžbeta Sopirová, PhD.**

Pracovisko :

Názov habilitačnej práce: **Súčasnosť a trendy urbanistického rozvoja vidieckych sídiel na Slovensku**

Študijný odbor: **5.1.1. Architektúra a urbanizmus**

Charakteristika a aktuálnosť témy práce.

Téma práce reaguje na aktuálny stav vo vývoji vidieckeho osídlenia tým najvhodnejším spôsobom. Analyzuje doterajší vývoj vybraných dedín na určitej časti Slovenska. V úvodnej časti uvádza všeobecný prehľad o problematike, uvádza objasnenie základných pojmov, ktoré v práci bude používať. Za hlavný cieľ práce označuje : „ zmapovať a opísať stav vidieckych sídiel v transformačnom období“.

Hodnotenie habilitačnej práce a použitých postupov.

Zvolený princíp metodiky práce, jej rozdelenie na analytickú a syntetickú časť je v zásade akceptovateľný. Naznačenie vývoja vidieckych sídiel „ na základe skúmania spracovaných územných plánov“ (tak, ako je to prezentované v práci na str. č.16) je však iba jednou z možností vyjasňovania skúmanej problematiky.

V časti 2. a 3. práce (Vidiecke osídlenie a Typologická diferenciacia vidieckych sídiel a ich územné rozloženie) je spojenie zovšeobecňujúcich teoretických poznatkov s analyzovaním, resp. ilustrovaním konkrétnymi príkladmi z vybraných lokalít Slovenska. To považujem za osobitný, vcelku zaujímavý prístup, ktorý môže byť prínosom najmä v polohe edukačnej.

Časti 4. a 5. predstavujú tretinu rozsahu práce a tvoria vlastne jednu ucelenú časť, popisujúcu súčasný stav vidieckeho osídlenia dominantne v okolí Bratislavy a na západnom Slovensku. Táto časť je pomerne bohato ilustrovaná príkladmi, aj sprievodnými štatistickými údajmi. Domnievam sa ale, že by jej výpovednej hodnote bola prospela hlbšia analýza dôvodov resp. príčin vzniku existujúceho stavu. Konkrétne mám na mysli objasnenie dôvodov vzniku „sídelnej kaše“. (termín uvedený napr. na str.55) . Osobitú pozornosť by si možno bol zasluhoval podrobnejší rozbor urbanistického vývoja obcí v marginalizovaných regiónoch, ktorý je v práci redukovaný len na vývoj počtu obyvateľov a príklady možného využitia niektorých atraktivít v ich okolí.

Časť 6. nazvaná : Trendy územného rozvoja vidieckych sídiel je len stručnou sumarizáciou návrhov a možných krokov pri vytváraní podmienok budúceho vývoja osídlenia. Nehovorí nič o trendoch vývoja obcí v urbanistickom význame.

V časti 7. Námestia ako hlavné verejné priestory vidieckych sídiel je niekoľko príkladov s popisom prínosných aj negatívnych prvkov vo výtvarno-priestorovom obraze obce.

doc.ing.arch. Václav Kohlmayer, PhD.

Oponentský posudok na habilitačnú prácu ing.arch. Alžbety Sopirovej, PhD.

Záveru predchádza ôsma časť s názvom : Rozvojové dokumenty obce-územnoplánovacia dokumentácia, v ktorej autorka cituje, komentuje a čiastočne polemizuje so súčasnou platnou legislatívou v územnom plánovaní. Za nepresnosť musím považovať označenie podmienky za neobjektívne kritérium (str. 73, posledný odstavec). Presnejší by asi bolo označenie podmienky ako nepotrebnej, neadekvátnej a pod.

Záverečné zhodnotenie.

Z predloženej habilitačnej práce sa dá usúdiť, že pani ing.arch. Alžbeta Sopirová, PhD. má ucelený prehľad o riešenej problematike. Práca je prezentovaná na veľmi dobrej grafickej úrovni a svedčí aj o tom, že autorka má aj obsiahle praktické skúsenosti z reálneho územného plánovania. Poznatky zhrnuté v práci môžu mať efektívne uplatnenie najmä v edukačnej oblasti. Práca pojednáva o vytýčenej téme v komplexnom poňatí, cez sledovanie reálneho stavu prostredia obcí až po dokumentáciu pre územné plánovanie budúceho vývoja.

Predloženú habilitačnú prácu odporúčam prijať, v zmysle zákonných predpisov, na ďalšie pokračovanie.

V Bratislave 23.9.2013


doc.ing.arch. Václav Kohlmayer, PhD.

Fakulta manažmentu Prešovskej univerzity