

ILLR 9



vedenie FA STU zľava prof. Robert Špaček, doc. Henrieta Moravčíková, dekanka doc. Lubica Vitková a doc. Ján Ilkovič

SPRÁVY Z VAUR FA

Dekanka FA STU v Bratislavedoc. Ľubica Vitková otvorila zasadnutie VaUR dňa 6. marca 2012, privítala prítomných členov a úvodom prečítala program zasadnutia, skontrolovala uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia a skonštatovala, že z nich nevyplývajú žiadne úlohy pre súčasné rokovanie VaUR FA STU. Dekanka fakulty doc. Vitková navrhla za skrutátorov a overovateľov zápisnice prof. Ing. arch. Petra Gála, PhD. a prof. Ing. arch. Pavla Gregora, PhD.

UZNESENIE Č. 55/5-VAUR

Za skrutátorov a overovateľov zápisnice boli členmi VaUR FA STU verejným hlasovaním schválení prof. Ing. arch. Peter Gál, PhD. a prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD.

Prodekan doc. Ilkovič informoval VaUR o korešpondenčnom hlasovaní o pôsobení odborníkov pre pôsobenie v štátnicových komisiách akademického roku 2011/2012: Boli navrhnutí a schválení 16 členovia, z toho dvaja s plným počtom hlasov, spolu bolo odoslaných 21 hlasovacích lístkov, z toho platných hlasov 18. Prodekan doc. Ilkovič súčasne predložil VaUR zoznam s návrhmi ďalších odborníkov pre 2. štátnu skúšku v rokoch 2012-2014, zložený z 98 členov odborníkov a akademickej obce i praxe a vyzval jej členov k hlasovaniu.

UZNESENIE Č. 56/5-VAUR

VaUR v tajnom hlasovaní schválila predložený materiál „Návrh na schválenie ďalších odborníkov pre 2. štátnu skúšku v akademickom roku 2012/2013 - 2013/2014“.

Inauguračná prednáška doc. akad. soch. Petra Paliatku
Prodekanka doc. Moravčíková oboznámila členov VaUR s novým spôsobom organizácie habilitačných a inauguračných prednášok – ich začlenenie do programu VaUR – a vyzvala prítomných členov k účasti na inauguračnej prednáške doc. akad. soch. Petra Paliatku v miestnosti č. 117.

UZNESENIE Č. 57/5-VAUR

VaUR berie na vedomie nový spôsob organizácie habilitačných a inauguračných prednášok a ich priame začlenenie do programu svojich zasadnutí.

Udelenie medaily Emila Belluša

Korešpondenčným hlasovaním bolo VaUR schválené udelenie medaily Emila Belluša profesorom: prof. Ing. arch. Bohumilovi Kováčovi, PhD. prof. Ing. arch. Petrovi Vodrážkovi, PhD. Dekanka doc. Vitková slávnostne odovzdala medaily menovaným, poďakovala sa im za pôsobenie na FA STU a vyzdvihla ich záslužnú činnosť.

Dekanka doc. Vitková predložila materiál „Výročná správa o činnosti fakulty v roku 2011“. Prítomných členov VaUR oboznámila s prehľadom najdôležitejších udalostí VŠ za uplynulý rok (prednáškové cykly o slovenských architektonických ateliéroch, výstavy, pedagogické kolokvium, kolokvium k 35. výročiu FA STU, medzinárodné konferencie, započatie cyklu diskusií o nových publikáciách, úspechy študentov a prehľad študentských ocenení, rekonštrukčné práce a výmena presklenej steny vo vestibule). Ďalej informovala o oblasti vzdelávania, predostrela prehľad vývoja počtu študentov i stratégiu postupného znižovania počtu študentov, a teda snahu o posilnenie oblasti vedy a výskumu. Poskytla súhrn informácií o výskumnej a vedeckej činnosti fakulty, o realizovaných domácich i zahraničných projektoch a oboznámila so stratégiou posilňovania úrovne tejto oblasti. Súčasne podala bilanciu roku 2011 v oblasti zahraničných aktivít, pozíciu fakulty v rebríčkoch hodnotení vysokých škôl a študijných výsledkov absolventov. V diskusií odznelo viacero poznámok o tendencii poklesu počtu uchádzačov o štúdium na FA STU a iných príbuzných VŠ ako aj o poklese úrovne štúdia medzi bakalárskym a inžinierskym stupňom.

UZNESENIE Č. 58/5-VAUR

VaUR prerokovala a zobrala na vedomie predložený materiál Výročná správa o činnosti fakulty v roku 2011.

Návrh na vymenovanie doc. akad. soch. Petra Paliatku za profesora v odbore Dizajn
Dekanka vyzvala prof. Petelena na zhodnotenie priebehu inauguračnej prednášky a k oboznámeniu s výsledkom hlasovania inauguračnej komisie. Prof. Petelen prečítal zhodnotenie inauguračnej komisie.

Na zasadnutí vystúpili a návrh podporili členovia inauguračnej komisie: prof. Šooš zhodnotil tvorivý prínos doc. Paliatku, doc. Chrenka zhodnotil pedagogické zásluhy inauguranta, doc. Hatiar ocenil interdisciplinárny prístup navrhovaného. Prof. Kováč zhodnotil flexibilitu a adaptabilitu doc. Paliatku na zmeny v systéme štúdia na FASTU, skonštatoval nielen tvorivé schopnosti, ale aj pedagogický prínos navrhovaného.

UZNESENIE Č. 59/5-VAUR

VaUR v tajnom hlasovaní schválila návrh na vymenovanie doc. akad. soch. Petra Paliatku za profesora v odbore 2.2.6. Dizajn všetkými hlasmi (inaugurant ako člen VaUR s oprávnením hlasovať, nehlasoval).

V bode rozličné sa členovia VaUR sa oboznámili s aktuálnym číslom časopisu ALFA. V tej súvislosti prof. Gál pripomenul dôležitosť recenzného procesu vo vzťahu k publikovaným príspevkom.

– text red. upr. podľa Zápisnice z VaUR, foto: Mílada Kováčsová –



Dolu prof. Julián Kepl, nad ním prof. Ivan Petelen a prodekanka doc. Henrieta Moravčíková



prof. Peter Gál a doc. Ingrid Belčáková



hostujúci prof. arch. Lubo Závodný a prof. Peter Vodrážka, v pozadí predseda SKA arch. Juraj Šujan

VILADOM INOVECKÁ

ŠTUDENSKÁ ARCHITEKTONICKÁ ANONYMNÁ SÚŤAŽ

Predmetom študentskej architektonickej anonimnej súťaže s názvom „VilaDom Inovecká“, vypísanou Ústavom konštrukcií v architektúre a inžinierskych stavieb FA STU v Bratislave a B. B. Centrum, spol. s r. o. bola rekonštrukcia a dostavba vily v Bratislave, v Starom meste, na Inoveckej ulici. Vila je datovaná do roku 1929 – obdobia funkcionalizmu, ktorého architektonické diela sú na našom území obľúbené. Z toho dôvodu sa očakávala inšpirácia týmto architektonickým štýlom. Do súťaže sa zapojili študenti Fakulty architektúry STU Bratislava, vydaných bolo 23 súťažných podmienok, odovzdaných bolo 18 návrhov. Porota zasadala dňa 29.03.2012 v zložení:

> Ing. arch. Radoslav Grečmal, GFI, a. s. (predseda poroty)
 > Ing. arch. Darina Lalíková, CSc., Vydavateľstvo EUROSTAV
 > doc. Ing. arch. Ján Ilkovič, PhD., ÚKAIS, FA STU Bratislava
 > Ing. arch. Sebastian Nagy, SKA
 > JUDr. Branislav Borecký, B. B. Centrum, s. r. o.
 Zasadnutia poroty sa zúčastnil zástupca vyhlavovateľa súťaže JUDr. Branislav Borecký, B. B. Centrum, s. r. o..

Cieľom súťaže bolo overiť predpoklady a nové možnosti architektonického stvárnenia a rekonštrukcie vily za účelom dosiahnutia novej kvality bývania. Základnou prevádzkovou podmienkou bolo vytvoriť (navrhnuť) luxusný mezonetový byt, jeden väčší a jeden menší byt so samostatným vstupom. Vzhľadom na rozšírenie obytnej plochy a osamostatnenie vstupov, bolo nutné objekt nadstavovať i dostavať. Autori však dostali aj istú mieru voľnosti a dispozičné riešenia mohli v záujme vlastných konceptov mierne modifikovať. Návrhy, ktoré porota hodnotila, by sa mohli rozdeliť do troch skupín. Jedna skupina návrhov vyzdvihla celistvý výraz a charakter vily, druhá skupina odlišila nadstavbu a prístavbu. Tretia skupina návrhov pristupovala ku problému odvážnejšie, s istou mierou negovania pôvodného výrazu objektu. Objekt nedisponuje cennými funkcionalistickými prvkami a preto tento prístup bol akceptovateľný.

HODNOTENIE POROTY

V zmysle súťažných podmienok boli udelené tri ceny (1.,2.,3.). Porota okrem toho udelila cenu Vydavateľstva EUROSTAV a mimoriadnu odmenu ako predplatné časopisu ARCH:

1. MIESTO:
Nikola Winková – Igor Hianik (heslo 84 67 17)

Zo správy autorov: „V našom návrhu sme sa inšpirovali obdobím funkcionalistickej architektúry... snažili sme sa vytvoriť priestor pre moderné bývanie s využitím potenciálov daných lokalitou a charakterom pôvodného objektu.“
 Porota ocenila čisté, jednoduché a pritom výrazné architektonické riešenie nadväzujúce proporciami a prvkami na funkcionalizmus, ktoré návrh zároveň posúva o krok vpred. Autori sa zamýšľali aj nad interiérom vily. Vytvorili ho citlivo a so zhodnotením vonkajších vplyvov, ktoré autorov inšpirovali v tvarovaní vily. Pri dispozičnom riešení autori zvolili „obrátenej postoj“ k rozvrstveniu funkcií – najluxusnejší byt navrhli na poslednom podlaží s možnosťou využiť terasu – záhradu na streche objektu.

2. MIESTO:
Radovan Krajňák – Marián Stanislav (heslo 00 13 69)

Zo správy autorov: „...požadovaná nadstavba, ktorá vznikla ako dom na dome, je materiálovo aj konštrukčne iná ako stará, zrekonštruovaná časť domu. Týmto vytvorením domu na dome sme si mohli dovoliť zaujímavý architektonický prvok, akési átrium...“
 Porota v návrhu ocenila riešenie so zámerom pôvodnú stavbu nerozširovať, čím nepôsobí mohutne a vykonzolovať len nadstavbu, ako akcent výrazu objektu, ktorý nadväzuje na súčasné trendy, pripomínajúce „televízorové bývanie“ na vrchnom podlaží. Zároveň upútala možnosť vytvoriť vínnu pivnicu, ktorá rozvíja myšlienku využitia svahovitého terénu.



Pohľad na budovu z východnej stany, pohľad z kúpeľne do átria s výhľadom, pohľad na interier s galériou

3. MIESTO:
Matej Hoppa – Michal Kontšek – Ján Urban (heslo 14 82 35)

Zo správy autorov: „V našom návrhu sme sa snažili rešpektovať pôvodný charakter objektu a vytvoriť plnohodnotnú mestskú vilu... na južnú fasádu sú umiestnené balkóny – arkiere, vložené zároveň do zelenej predsadenej steny, ktorá nahradza absentujúcu zeľeň pri pohľadoch z ulice.“
 Porota v návrhu ocenila vystihnúťie súčasných architektonických trendov vo výstavbe rodinných a bytových domov, pričom proporcie vily zostali aj v tomto návrhu. Autori čistú, bielu architektúru len prekryli dreveným obkladom a zároveň nadviazali na typy víľ obrastané zeleňou použitím predsadenej konštrukcie s umiestnením popínavej zelene, ktorá autorom ponúkla aj pomenovanie vily – Vila Zelená.

ĎALŠIE OCENENIA:

CENA VYDAVATELSTVA EUROSTAV:
Michal Kontšek – Matej Hoppa – Ján Urban

MIMORIADNA ODMENA:
 – predplatné časopisu ARCH
Adam Kosík (heslo 987042)

Zo správy autora: „Vila Inovatis – rekonštrukcia je navrhovaná v minimalistickom štýle. Fasáda podčiarkuje čisté línie a jednoduché tvary neutrálnou bielou farbou v kombinácii s titaninkovým sivým obkladom, ktorý zároveň aj naznačuje prístavaný novotvar. Objekt poskytuje obyvateľom príjemné výhľady na Bratislavu...“
 Porota tento návrh posunula na ocenenie pre sympatické, triezve riešenie vystihujúce podstatu architektúry tohto druhu. Riešenie zároveň logicky priznáva prístavaný nový objem aj s novou funkciou – vertikálnu komunikáciu do navrhovaných bytov.

– Ing. arch. Lubica Ilkovičová, PhD. tajomníčka súťaže –

SÚČASNÝ SLOVENSKÝ RODINNÝ DOM

Téma rodinný dom dobre prevetrá originalitu nápadov a overí celý záber schopností každého architekta, nielen študenta. Rodinných domov sa na Slovensku za posledných 20 rokov postavilo neúrekom, ale tých kde sa dá hovoriť skutočne o architektúre, je možno cca 30%. Na Fakulte architektúry sa konala súťaž na tému „Súčasný slovenský rodinný dom“. Súťaž bola určená študentom architektúry a prebiehala súbežne v krajinách V4, teda v Česku, Poľsku, Maďarsku a na Slovensku. Porota pozostávala z nasledovných členov – architektov: doc. Andrea Bacová, hosť. prof. arch. Lubomír Závodný, arch. Lubomír Peráček a arch. Pavol Pokorný. Usporiadateľmi boli FA STU, Agentúra FOIBOS, Vyšehradský fond, Baumit, a časopis ARCH. Zúčastníť súťaže sa mohli jednotlivci, ale aj tímy, reprezentované jedným autorom. Aj keď v časech Internetu, informačného a technického „boomu“ a globalizácie sa mi vidí otázka: Či existujú charakteristiky pre súčasnú slovenskú národnú architektúru rodinného domu?, nie celkom možno na mieste, táto súťaž pre študentov architektúry bola na nej postavená. Predmetom súťaže teda bolo spracovanie návrhu rodinného domu pre štvorčlennú rodinu. Účelom a poslaním súťaže bolo nájsť architektonické riešenie, ktoré

arch. Lubo Závodný, doc. Andrea Bacová a arch. Darina Lalíková



doc. Andrea Bacová a víťaz súťaže Ondrej Kurek



DIZAJNOVÉ LAHÔDKY NA FA STU



navrhli počas dvoch dekád výučby priemyselného dizajnu na FA STU. Kurátorom výstavy boli Ing. Michal Brašeň, ArtD. a vedúci Ústavu dizajnu FA STU, doc. akad. soch. Peter Paliatka. Výstavu otvorili príhovorom rektor STU prof. Robert Redhammer a dekanka FA STU doc. Ľubica Vitková.

Návštevníci si tak mali možnosť po prvýkrát na jednom mieste pozrieť to najlepšie zo študentského dizajnu či už prostredníctvom efektne nainštalovaných plagátov s návrhmi alebo modelov. Nechýbali návrhy dekorované prestížnymi medzinárodnými dizajnerskými oceneniami. Výstava bola rozdelená do troch častí – Základy tvorby dizajnu, Produktový dizajn a Produktové návrhy vytvorené v spolupráci s významnými firmami.

O tom, že slovenský dizajn a Fakulta architektúry STU rozvíjajú talenty a úspechy žnú doma i v zahraničí, niet pochýb – svedčia o tom výsledky. „Sme hrdí na ocenenia našich študentov na výstavách a súťažiach ako bol napríklad nedávny projekt pre Unicef, návrh „faceliftu“ Škody Fabie pre českú automobilku či dlhodobá spolupráca s medzinárodným výrobcem svetiel OMS alebo firmou ŠKODA AUTO, a ďalšími ako sú Renault, Treksport, OVP, Plastic Omnium“ hovorí doc. Peter Paliatka z FA STU. „Táto výstava

je prierezom študentskej tvorby za uplynulé dve dekády a zároveň nespochybniteľným dôkazom, že slovenský priemyselný dizajn má vo svete pevné miesto,“ pozýva Michal Brašeň z FA STU. Jedným zo žiarivých príkladov slovenskej dizajnerskej školy je rodený Bratislavčan Peter Oláh, ktorý patrí medzi dizajnersku extratriedu nielen u nás, ale aj vo svete. Jeho návrhársky podpis nesú napríklad automobily značky Škoda, Volkswagen či Audi, ale aj produkty Adidas či Davidoff. Oláh je autorom dizajnu trofeje pre víťazov Tour de France, najprestížnejších cyklistických pretekov planéty. Medzi ďalších úspešných absolventov fakulty patria aj Anton Zetocha a Ján Štofko, ktorí sú dnes oceňovanými dizajnérmi medzinárodného výrobcu svetiel OMS. Výstava bola otvorená pre verejnosť v pracovné dni do 11. mája 2012. Napriek úspešnosti študentov, dizajn je zrádny odbor, jeho úspešnosť sa viaže nielen na ocenenia či už doma alebo v zahraničí, ale aj na úspech komerčný, a teda na predaj. Ak človek chce naozaj navrhovať predmety a chce sa tým aj užiť, túto metú je na Slovensku stále naozaj ťažko dosiahnuť, preto mnohí hľadajú šťastie v zahraničí. A tu doma mnohí produktoví dizajnéri po počiatkovej eufórii prechádzajú na iné možnosti tvorby ako interiérové navrhovanie, grafický dizajn alebo si hľadajú úplne iný modus vivendi v profesii.

—red. upr. ID,
foto: Matej Kováč—



zľava doc. Peter Paliatka, dekanka doc. Ľubica Vitková,
rektor prof. Robert Redhammer



doc. Peter Paliatka, vedúci Ústavu dizajnu



Každý dnešný človek rozumie dizajnu, nemá automobilov, mobilov, i-Podov, i-Padov, chladničiek, televízorov a iného spotrebného tovaru. Tí náročnejší sa vyzývajú aj v nábytku, svetidlách a kobercoch. Mnohí ľudia majú dizajn podmienený svojou obľúbenou značkou tak, že iné nekupujú. Tak zaznamenávame fanatikov do Apple, BMW, VOLVA a priaznivcov mnohých iných značiek. Dobrý dizajn znamená sklbenie nového efektného alebo vtipného tvaru predmetu s účelných spôsobom použitia. Ideálne je použitie novej technológie alebo nového materiálu. Dobrý dizajn musí byť dostupný, oceňuje ho aj jeho predajnosť. Dobrý dizajn overí čas, kvalitné dizajny prežijú roky, stávajú sa z nich evergreeny. Kvalitný dizajn sa spája s menom dizajnéra i s menom výrobcu. Veď čo spôsobili vo svete mená dizajnérov ako Marcel Breuer, Charles Eames, Eileen Gray, Vico Magistretti, Jean Prouvé, Javier Mariscal, Patricia Urquiola, Nani Marquina, Philippe Starck a mnohí mnohí iní? A čo značky ako Thonet, Vitra, Kartell, Minotti, Campeggi, Edra...?

Dizajn tu u nás získal skrátka na popularite, ale aj na vážnosti. Patrí k odboru, ktorý sa za posledné desaťročia vyprofiloval aj na Slovensku. Možnosť študovať dizajn bola voľakedy na Slovensku prístupná len na VŠVU a neskôr v 80-tych rokoch aj na Strojníckej fakulte SVŠT, ale len pre obmedzené množstvo študentov. Pre niektorých bolo východiskom študovať na oboch školách. Až porevolučné roky, rastúca nadprodukcia tovarov všade vo svete, rastúce komerčné aktivity či podnikanie, vznik a prudký rozvoj informačných technológií, globalizácia a životný štýl k nám privioli jednak množstvo zaujímavých a účelných premetov zo zahraničia, ale aj dopyt po vytvorení odboru dizajnu na Fakulte architektúry.

V utorok 24. apríla o 17 tej hodine sa v priestoroch Fakulty architektúry Slovenskej technickej univerzity uskutočnila vernisáž „XX rokov dizajnu“, ktorá priniesla to najlepšie, čo študenti



UČITEĽSKÁ KONFERENCIA

DISKUSNÉ PRÍSPEVKY

8

KONFERENCIA

ING. ARCH. ZUZANA HABURAJOVÁ – KEPIČOVÁ

Ctení členovia akademickej obce,

na konferencii dňa 28.3. pri príležitosti Dňa učiteľov bolo položených mnoho otázok súvisiacich predovšetkým so systémom vzdelávania na fakulte, zároveň však aj otázky zvyšovania kvality výstupov študentských ateliérových prác a zabezpečenia udržateľnosti súčasného modelu garantovania vzdelávania. Mnoho z nich by bolo vhodné riešiť priamo otvorenou diskusiou so zapojením všetkých príslušníkov fakulty, od študentov až po garantujúcich profesorov, a následne hľadať všeobecne vyhovujúce riešenia. Evaluačia predmetov študentmi, ktorá poukázala na niektoré nedostatky, na všeobecnú spokojnosť alebo nespokojnosť s výučbou jednotlivých predmetov, pravdepodobne nepostačuje na jasné formulovanie prítomných problémov, ktoré je nutné čo najskôr vyriešiť. Nemám skúsenosti, aby som sa mohla vyjadriť k otázkam kariérneho postupu pedagógov, ani k iným témam súvisiacim s ohodnotením zamestnancov, osobne mám bližšie k systému a metódam výučby na fakulte, najmä v hľadaní kompromisov a vzájomného dialógu pedagóga a študenta. Z množstva diskutovaných konkrétnych aspektov spomeniem len zopár.

Napríklad problém posúvania kvality študentských prác. Nižšia kvalita záverečných bakalárskych prác v porovnaní s ateliérmi ostatných ročníkov je zo strany študentov odôvodňovaná nadmerným záberom technického riešenia uprednostneného pred kvalitou architektonického stvárnenia. Je potrebné si uvedomiť, že študenti sa v mnohých prípadoch podvedome cítia byť „dotlačení“ do jednoduchého architektonického riešenia v snahe následného zjednodušenia práce na technickej časti. Zo strany pedagógov je však vnímaný tento problém skôr z hľadiska nedostatočného záujmu študentov o odovzdanie kvalitnej práce. V skutočnosti leží problém niekde uprostred. Preto systém takýto problém generuje, poskytuje a súčasne ho kritizuje? Riešenie tohto problému je potrebné hľadať nie v radikálnych riešeniach, ale práve v kompromisoch. Ak nie je možné rozdelenie bakalárskej práce na dva semestre, či vo využití modulového ateliéru v zimnom semestri pre tento účel, ani vo vytvorení nového predmetu ateliérovej tvorby v rozsahu malého ateliéru, ktorý by predchádzal bakalárskej práci, tak aspoň v prehodení stanovenej časovej výmery v prospech architektonickej časti v rámci jedného semestra a v čiastočnej redukcii obsahu časti technickej.

Ďalším problémom je vytváranie pozitívneho výstupov študentských ateliérových prác a zabezpečenia udržateľnosti súčasného modelu garantovania vzdelávania. Mnoho z nich by bolo vhodné riešiť priamo otvorenou diskusiou so zapojením všetkých príslušníkov fakulty, od študentov až po garantujúcich profesorov, a následne hľadať všeobecne vyhovujúce riešenia. Evaluačia predmetov študentmi, ktorá poukázala na niektoré nedostatky, na všeobecnú spokojnosť alebo nespokojnosť s výučbou jednotlivých predmetov, pravdepodobne nepostačuje na jasné formulovanie prítomných problémov, ktoré je nutné čo najskôr vyriešiť. Nemám skúsenosti, aby som sa mohla vyjadriť k otázkam kariérneho postupu pedagógov, ani k iným témam súvisiacim s ohodnotením zamestnancov, osobne mám bližšie k systému a metódam výučby na fakulte, najmä v hľadaní kompromisov a vzájomného dialógu pedagóga a študenta. Z množstva diskutovaných konkrétnych aspektov spomeniem len zopár.

a ide preč! Všetci cítíme potrebu otvoriť nové priestory, ktoré by dokázali zastúpiť niekdajšie tvorivé ateliéry a dielne. Študenti majú reálny záujem pracovať na svojich zadaniach a ateliérových tvorbách v skupinách na pôde fakulty. Nie je lepšej motivácie ako interaktívny proces spolupráce, ale zjavne na to súčasnú priestory nepostačujú. Dôkazom je zaplnenie knižnice, ktorá by mala slúžiť pre štúdium. Stáva sa mi, že si tam pri pracujúcich a diskutujúcich študentoch miesto pre vlastné štúdium nenájdem. Pritom budova FA disponuje krásnymi priestormi, napr. veľká miestnosť kotolne, síce bez prirodzeného osvetlenia, za zväzenie stojí aj využitie strechy pre tieto účely, či otvorenie miestností FA pre študentov aj počas noci či víkendov, teda v čase, kedy sú využité len minimálne alebo vôbec. Škola je tu predovšetkým pre potreby študentov. Ani vzťah k fakulte sa nevytvára k jej múrom ale k ľuďom medzi nimi. Dôsledkom povolenia, ba až uprednostňovania spracovania ateliérovej tvorby v počítačovej podobe je aj nedostatočné využitie prednostne manuálnej techniky. Výpočtová technika by mala byť skôr využitá ako podporná, rozhodne by nemala v prípade Fakulty architektúry úplne a výlučne nahrádzať prirodzený tvorivý proces myslenia, teda rukou. Dovoľm si pozmeniť Descartov výrok „myslím, teda som“ vetou „kreslím, teda myslím“, alebo obmenou „myslím, preto kreslím“ (ak túto vetu už niekto s kolegov použil, čo by ma ani neprekvapilo, tak sa týmto autorovi ospravedlňujem). Posledným aspektom, ktorý spomeniem, je kompatibilita výučby v zmysle, aby jeden predmet v skoršom semestri obsahovo nepredbiehal iný predmet v nasledujúcom semestri, čím dochádza k nadbytočnosti a k určitej stagnácii výučby. A naopak, od študentov 1. ročníka sa ešte nedávno vyžadovalo k spracovaniu prvých ateliérových tvorieb aj zhotovenie situácie, prípadne analýz, širších vzťahov, či zohľadnenie

kontextu architektúry v jestvujúcej zástavbe bez všeobecných základných vedomostí z oblasti urbanizmu v predchádzajúcom štúdiu. S predmetom Urbanistická kompozícia sa študenti prvýkrát stretávali až v 2. ročníku v letnom semestri. Verím, že čiastočne tento niekdajší problém vyriešil predmet Úvod do architektúry a urbanizmu. Takýchto paradoxných prípadov však nájdeme určite viac. Účasťou na otvorenej diskusii o spoločných problémoch sa dá najrýchlejšie nájsť rozumné a uskutočniteľné riešenie vyhovujúce ak nie všetkým tak aspoň väčšine. Je však nevyhnutné vo väčšej miere než doteraz zapojiť študentov do diania a aktivít na FA, najmä v záujme zvyšovania kvality, prezentácie, kreatívneho zveľadenia školy, v snahe vytvorenia takého prostredia, ktoré by študentov motivovalo k tvorivej práci a zároveň posilnilo ich spojenie, teda spolupatričnosť s našou alma mater.



AKO SA VYLIALO S VANIČKOU DIEŤA...

DOC. ING. ARCH. JANA GREGOROVÁ, PHD.

KRÁTKA REKAPITULÁCIA

Keď sa v 90-tych rokoch minulého storočia pristúpilo ku komplexnej reštrukturalizácii vtedajšej fakulty, jedným zo základných ideových smerovaní (okrem iného) bola tendencia zareagovať na problematiku neuspokojivého stavu životného prostredia. V znamení trvalo udržateľného rozvoja sa vytvorilo viacero nových katediier, ktoré na túto skutočnosť reagovali. Vznikli katedry ekológie, interiéru... a tiež obnovy pamiatok. Pracovníci nových katediier plní eufórie mali dostatok energie nielen na tvorbu množstva nových predmetov, ale aj na konštruktívnu spoluprácu medzi sebou navzájom.

V trende vzájomnej kooperácie pokračovala aj ďalšia reštrukturalizácia fakulty, ktorej hlavné dôvody mali skôr ekonomický než obsahovo-koncepčný charakter. Z viacerých katediier vznikli väčšie organizačné jednotky – ústavy. Už počas nej sa ukázalo, že prvá reštrukturalizácia priniesla veľké množstvo predmetov, ktoré bolo potrebné redukovať.

Posledná reštrukturalizácia priniesla ďalší model fakulty, v rámci ktorého sa primerane etablovali všetky ústavy aj s prislúchajúcou špecializáciou. Prevažná časť obsahu vyprofilovaných ústavov si svoju samostatnosť obhájila. Novátorstvo nových ústavov si z nepochopiteľných dôvodov neobhájil iba ústav obnovy pamiatok, ktorý sa zlučil s bývalým ústavom teórie a dejín architektúry s tým, že zanikli viaceré pôvodné predmety tvoriace základné špecifikum ústavu obnovy pamiatok. Predmety, ktoré charakterizovali podstatu zamerania (týkajúce sa teórie a metodológie tvorby, aplikované pri výuke ateliérov z obnovy pamiatok) sa presunuli do kategórie voliteľných predmetov. Týmto vznikla paradoxná situácia tak pri výuke ateliérovej tvorby z obnovy pamiatok ako aj pri štátnicových skúškach. Pri ateliéroch študentom absentovala základná znalosť o praktickej aplikácii ochrany a obnovy pamiatok, čo sa prejavilo tým, že študenti riešili zadania skôr ako prestavby než ako obnovy pamiatok. Situácia sa opakovala aj na štátnicových skúškach, kde sa prejavovali základné nedostatky vo vedomostiach z danej oblasti pri predmete teória a metodológia tvorby. Navyše daný model dlhodobo neumožňoval, aby sa autor skript, venujúcich sa spomínanej problematike zúčastňoval na štátnicových skúškach. (Tento problém sa už súčasnému študijnému prodekanovi podarilo vyriešiť)

ODPORÚČANIA

Predmetná učiteľská konferencia načrtla viacero problémov, ktoré bude v budúcnosti potrebné riešiť. Preto odporúčam, aby sa prehodnotila voliteľnosť predmetov, ktoré tvoria základnú obsahovú bázu zameraní, preklápaných sa do zadaní ateliérovej tvorby a sú zabezpečené študijnou literatúrou. Je tiež žiadúce, aby sa skontroloval obsah už existujúcich predmetov s tým, že bude potrebné vylúčiť obsahovú duplicitu. Ak príde k danému korekčnému procesu, bolo by optimálne, ak by sa ku upresňovaniu obsahu a formy výuky privolali tí, ktorí obsah pôvodne koncipovali a problematiku patrične ovládajú a majú na to aj patričnú akademickú kvalifikáciu. Tiež je nutné zväziť, či garanti jednotlivých študijných programov, či zameraní sú skutočne uznávanými odborníkmi v danej oblasti. Tým by sa v budúcnosti vytvorili predpoklady pre eliminovanie spomínaných anomálií, znehodnocujúcich logické a v minulosti už fungujúce postupy výuky.

INÉ

Pri poslednej reštrukturalizácii sa dali niektorým ústavom možnosti na ich rast a tvorbu nových predmetov. Ich rast bol však taký rýchly, že si pri niektorých predmetoch ani neuvedomili, že presahujú rámec svojej špecializácie. Na viacerých ústavoch sa vyučuje problematika tvorby v historických štruktúrach, nie som však presvedčená, že je pri ich výuke dostatočne zabezpečená odbornosť z hľadiska pamiatkovej obnovy, ktorá je v zmysle pamiatkového zákona na území Slovenska tak isto požadovaná, ako dobre vyriešená typológia či konštrukcia tak v dimenzii architektúry, interiéru či urbanizmu. Bolo by optimálne, ak by sa konečne obnova pamiatok začala chápať ako výsostne špecifická činnosť, náročná nielen na zvládnutie kreativity, ale predovšetkým exaktnosti...

INFORMAČNÉ LISTY FAKULTY ARCHITEKTÚRY STU V BRATISLAVE # 9

9

Za ďalší problém je možné považovať kooperáciu medzi ústavmi, ktorá nerieši spôsob financovania služobných ciest, doktorandov a iných výdavkov, ktoré súvisia so zabezpečovaním kvalitnej výuky...

Prajem súčasnému vedeniu, aby sa im tieto a všetky ostatné problémy podarilo optimálne vyriešiť.



PREČO ŠKOLA ARCHITEKTÚRY SAMA NECTÍ SÚŤAŽENIE VO VEREJNOM PRIESTORE?

ING. ARCH. MARIA TOPOLČANSKÁ, PHD.

Táto škola architektúry sa buď zmení alebo ju radšej zmeňme za inú – môžeme slobodne ísť učiť a študovať inde. Nikto z nás nemusí! A na nikom z nás osobne táto škola nestojí, je to len inštitúcia, ktorá má byť zdravým verejným priestorom. Prečo tu neexistuje motivačný tlak na výber vedúcich ateliérov a ich asistentov otvorenými prezentáciami konceptu výučby? Prečo sa dávno rezignovalo na výber vedúcich ústavov motivujúcou konfrontáciou viac ako jedného záujemcu? Prečo sa tieto mechanizmy otvorenej súťaže potláčajú práve na škole architektúry, ktorá kultúru súťaženia životne potrebuje pre výber najlepších

ľudí, projektov? Prečo sa prestížne tímy strácajú v šedej mase jedného tímu od 1989 roku nekonfrontovaného s nutnosťou otvoriť školu svetu za oknom? Prečo jediní, čo odišli a odchádzajú sú označovaní za starých na vyučovanie architektúry po dovŕšení 65 r., keď odísť mali dávno tí najmenej schopní naprieč všetkými generáciami? Prečo sa aj vy, tí najlepší pedagógovia na škole obávajú verejne sformulovať, komu tento stav vyhovuje? Prečo sa aj vy, tí najlepší študenti uspokojujete so stavom vecí a definitívne nenastolíte zmenu zdola, keď hore to viazne? Kde je Váš tlak na menovité hodnotenie ateliérov, pedagógov, na

otvorenie školy týždeň pred koncom ateliérov 24h denne? Prečo v tom nepodporíte tú časť vedenia pedagógov školy, ktorá so šedou masou bez Vás nepohne? Prečo sme jediná škola v strednej Európe bez vlastnej študentskej ceny (FA v Liberci má študentskú cenu Ještěd f kleci, FA v Prahe má cenu Olovený Dušan, FA VUT Brno má svojho Fuchsa)? Nemali ste nikdy chuť podrobiť svoju školu pohľadu zvonku a pozvať si na prehľad všetkých vašich prác vami vyzvaných architektov? Otázok mám omnoho viac, vždy ich verejne zdieľam a kým sa škola nezmení, alebo ja nezmením školu za inú, tak sa pýtať neprestanem.

problémov a snaha ich riešenia cez priamu komunikáciu medzi garantom študijného programu a garantmi predmetov nie je dostatočne účinná. Z tohto dôvodu vedenie iniciovalo na základe série realizovaných pedagogických podujatí (pedagogické kolokvium a konferencie), ako aj na základe výsledkov dotazníka zameraného na hodnotenie predmetov študentami cez AIS, komplexný audit výstupov predmetov, nakoľko sa odkryli niektoré problémy predmetov, či skupín predmetov a semstrov v rámci jednotlivých študijných programov (duplicita, prílišná časová a obsahová náročnosť niektorých predmetov). Komplexný audit výstupov predmetov bude v prvej etape sledovať prvé dva – tri ročníky bakalárskeho stupňa štúdia vo všetkých akreditovaných študijných programoch. Navrhované úpravy a korekcie by sa mali premietnuť do obsahu a formy výučby už od akademického roka 2012/2013. Zásadnejšie námety budú slúžiť pre inováciu akreditačných spisov pre nadchádzajúcu akreditáciu. Prvé stretnutie sa uskutoční začiatkom júna, aby pripomienky mohli byť včas postúpené garantom dotknutých predmetov.

Vzťah garant študijného programu, vedúci ústavu, garant predmetu by mohol byť účinnejší a funkčnejší cez pravidelné vyhodnocovanie kvality štúdia iniciované v pravidelných cykloch prodeka-

rantov a vedúcimi ústavov a kabinetov. Spolu so stanovením štandardov pedagogických výkonov (ako aj výkonov vo vede a tvorivých aktivitách), by mala odrážať optimalizáciu zafarbenia pedagógov a vedecko-výskumných pracovníkov. Takto vytvorený racionálny systém vytvára predpoklady pre opodstatnenosť obsadzovania funkčných miest a ich priamy priemet smerom k jednotkám študijných programov. Výberové konania tak budú bezprostredne previazané s potrebami fakulty ako celku (nie len parciálnych potrieb ústavov a kabinetov). Je to východisko pre efektívne zabezpečenie študijných programov a ich priame finančné krytie. Na návrhu uvedenej metodiky vedenie v súčasnosti pracuje, hoci očakávalo ďaleko väčšiu súčinnosť vedúcich ústavov (výzva od októbra 2011).

Sledovanie realizácie a kvality študijných programov je na pleciach garantov študijných programov. Bolo by vhodné, keby vo väčšej miere využívali svoju zodpovednosť sledovať kvalitu výučby cez hospitácie a cez systematické a komplexné monitorovanie všetkých výstupov, nie len ateliérových prác (v rámci štátnych skúšok). Už niekoľko rokov sa rovnako volá po potrebe sledovať nie len kvalitné, ale predovšetkým hranične akceptovateľné výstupy. Javí sa, že poznanie

nom pre pedagogiku so stanovením záverov rady garantov pre vybrané predmety. Medzi najpálčivejšie otázky, s ktorými je potrebné sa na našej fakulte vysporiadať je zvýšenie kvalifikačnej štruktúry zamestnancov, ako vo vzťahu k blížiacej sa komplexnej akreditácii, tak k požiadavke zabezpečiť garantovanie študijných programov v budúcnosti. Kvalita fakulty a úspešnosť akreditácie je závislá od kvality pedagogického zboru a jeho pedagogicko-vedeckej, respektíve pedagogicko-umeleckej kvalifikácie. Pre našu fakultu je charakteristický značný útlm habilitačných a inauguračných konaní. Ziaľ motivácia kolegov, potencionálnych docentov cez garantovanie povinne voliteľných predmetov v rámci modulov v 4. ročníku bakalárskeho stupňa štúdia a následne ďalších, dokonca povinných predmetov sa ukázala po viac ako piatich rokoch ako neúčinná. Je potrebné nastúpiť cestu odmietania týchto už stabilizovaných a zdá sa nemotivujúcich garancií?

Pokúšame sa o iné formy motivácie pre zvyšovanie kvalifikácie. Jednak cez ciele odmeny za vedecko-výskumné aktivity, ktoré sú stupienkami k naplneniu kritérií pre habilitačné a inauguračné konanie, ako i samotnú finančnú odmenu pri úspešnom završení habilitačného respektíve inauguračného procesu. Na vedení a kolégiu dekanov boli odsúhlasené „Pravidlá odmeňovania za publikačnú, vedeckú a ďalšiu tvorivú činnosť a zvyšovanie vedecko-pedagogickej kvalifikácie“ s účinnosťou od tohto roku. Rovnako motivačnou by mala byť možnosť žerpania časti neúčelovo určených finančných prostriedkov z podprogramu 07712 (veda a výskum) z rozpočtu fakulty pridelených na ústavy a kabinety. Uvedené prostriedky by mali iniciovať kolegov pre aktívnu účasť na vedeckých domácich a medzinárodných podujatiach a získať tak potrebný počet a kvalitu vedeckých výstupov požadovaných pre kvalifikačné postupy. V súčasnosti sa realizuje hodnotenie plnenia kritérií potrebných pre začatie habilitačného a inauguračného konania zamestnancov na jednotlivých ústavoch a kabinetoch. Snáď i táto cesta, nie len evidovanie plánu začatia uvedených konaní, ale uvedenie si potreby systematického naplnenia požadovaných kritérií prinesie očakávané výsledky.

K ostatným podnetným námietkam a pripomienkam, by som sa rada vrátila na stránkach Informačných listov neskôr. Diskutovať o problémoch je pre zdravý vývoj fakulty nesmierne dôležité, rovnako ako snaha o ich riešenie spoločnými silami. Pevne verím, že realizácia promócie 2012 v aule Emila Belluša, ako jeden z námietov prednesených na pedagogickej konferencii je tým z počínov, ktoré podporia vzájomnú spolupatričnosť a radosť z úspechov našich i našich študentov.



DOC. ĽUBICA VITKOVÁ, DEKANKA FAKULTY ARCHITEKTÚRY

Vážení kolegovia, vážení študenti,

dovoľte, aby som sa hneď v úvode poďakovala prof. Robertovi Špačkovi za iniciatívu, organizáciu a úspešný priebeh Učiteľskej konferencie Fakulty architektúry STU v Bratislave usporiadanej 28. marca 2012, rovnako ako garantom študijných programov, všetkým vedúcim ústavov a kabinetov za ich cenné príspevky, ich pohľad na nastolené otázky a problémy našej fakulty, ako aj všetkým, ktorí sa na konferencii zúčastnili a svojimi námietkami dali podnety pre skvalitnenie výučby, tvorivých činností, nášho prostredia a riadenia fakulty.

POSTREHY ZO ŠVAJČIARSKA

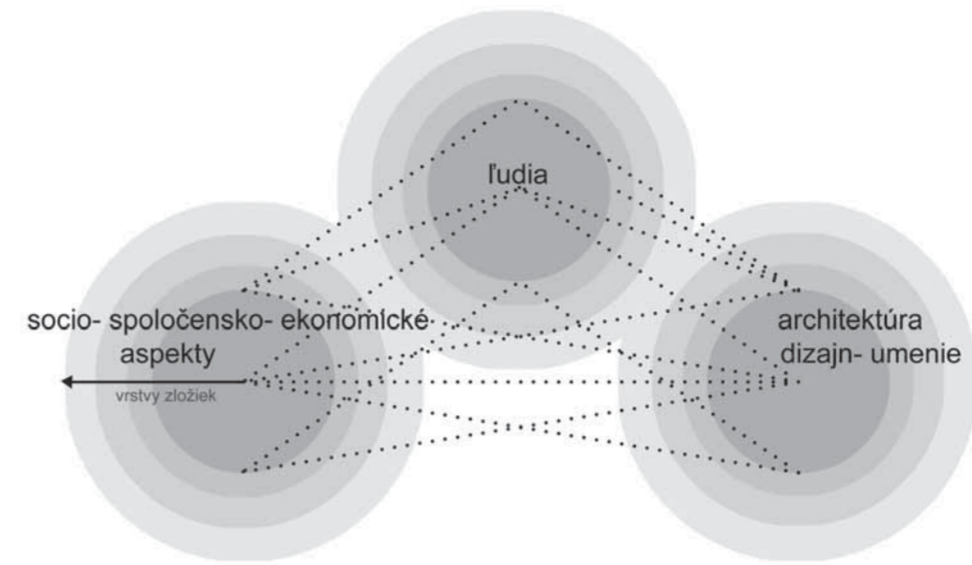
„Po svoje malé víťazstvá a úspechy som si chodievala za hranice. S kratšími či dlhšími intervalmi sa vraciam domov s malou trofejou visiacou nie na krku, ale vsadenou hlboko v mojom vnútri...“

Aby som opäť raz nadobudla pocit, že štúdiom architektúry na fakulte malo a naďalej aj má svoj zmysel, potrebovala som vycestovať do zahraničia. Po roku strávenom skúmaním a komunikovaním s architektúrou cez slová a úvahy na pôde našej fakulty, som nadobudla potrebu opäť nadviazať kontakt s architektúrou pomocou čiar a vyskúšať to za „vlastnými“ hranicami. Presvedčení,

chuť a potreba sa posúvať ma priviedli až do Švajčiarska, krajiny z mojich detských snov. O pozícii tejto krajiny a o jej vyspelosti v rámci Európy asi netreba veľa rozprávať. Vzťah ku svojej krajine, vážnosť a národnú hrdosť a vyspelosť je cítiť z každého z nich. Nesie sa v uliciach, reštauráciách a vykúka na nás aj z televízie, tlače, či situácií z bežného dňa. Ani silná dávka byrokracie, s ktorou som sa ako cudzinka stretávala pomerne často a počas celého pobytu, mi zo sna a chuti pracovať neukrojila. Pretože za ňou stála nezávislosť, súdržnosť a uvedomelosť, nie arogancia jednotlivca bežne zažívaná u nás. Ako architektka ma lákalo spoznať túto krajinu

nielen v širších kontextoch fungovania, ale aj nazrieť do základov procesu tvorby samotnej architektúry, čo sa skrýva za zdĺhavými, do detailu premyslenými a hlavne ľudskými stavbami. Keď som dostala podnet napísať o skúsenostiach z pobytu v tejto krajine nenabrala som odvahu svoje pocity vyjadriť a pospájam do súvislých viet a riadkov. Uplynul už nejaký čas od môjho príchodu, mnohé ďalšie kvality som si uvedomila až po návrate medzi steny našej fakulty a mantinely našej krajiny, iné vo mne dozrelo časom. Preto som sa rozhodla celý zážitok a všetky postrehy z päť mesačného výletu v jednom zo švajčiarskych ateliérov vyjadriť nasledovne:

väzby



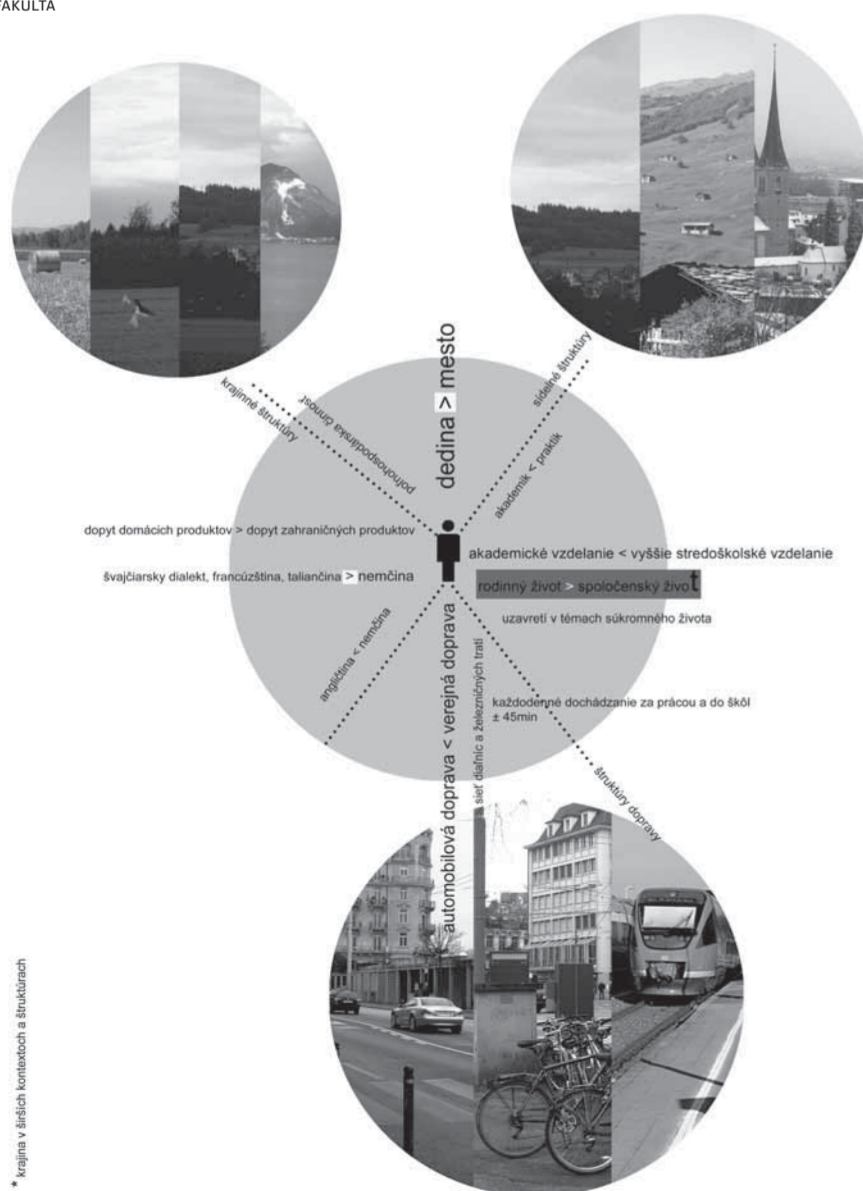
Forma dialógu, debát a plenárnych vystúpení (obr. 1) poskytla všetkým zúčastneným jedinečnú možnosť výmeny skúseností a názorov kolegov krajinárov z celého spektra krajinárskych disciplín s podtónom započatia novej série stretnutí odborníkov z viacerých krajinárskych disciplín nad otázkami významnými pre Európu. Prijemné spostenie krajinárskeho fóra predstavovali 4 tematické pracovné skupiny, so zameraním na:

- > urbánny rast,
- > udržateľný turizmus,
- > kultúrne dedičstvo a identita,
- > zmena vidieckej krajiny a životného štýlu.

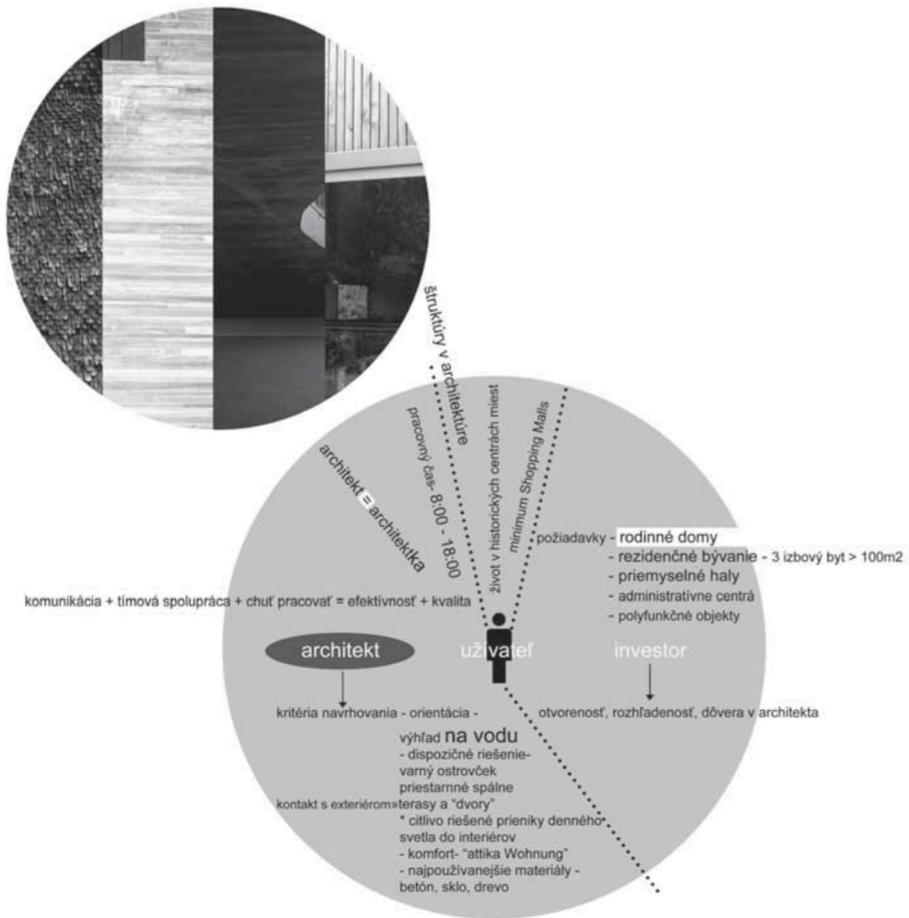
Súčasťou práce tematickej skupiny bola návšteva a zoznámenia sa s lokalitou zo širšieho okolia Antalye (obr. 2), ktorá reprezentovala v podstate prípadovú štúdiu zo súvisiacej problematiky. Následne sa účastníci, v rámci svojej pracovnej skupiny, aktívne zapájali so svojimi návrhmi a podnetmi do riešenia nastoleného problému. Vynikajúcu prácu odvieďa hosťujúca Akdeniz University práve v tejto časti konferencie prípravou máp a podkladov, čo jednoznačne zlepšilo účasťou ich aktívnu účasť v pracovných skupinách. Vytvorili tak jedinečné podmienky

čo najrýchlejšie sa oboznámiť s krajinou okolia Antalye a s problematikou súvisiacou s tematickým zameraním pracovnej skupiny. Účastníci okrem iného dostali vopred pripravené súbory otázok a úloh do diskusie a pre ich následné zapracovanie do spoločnej publikácie. V každej pracovnej skupine boli tiež vytvorené tri podskupiny, každá z nich sa venovala téme z pohľadu vzdelávania, výskumu alebo inovatívnej praxe. Plánovaný publikačný výstup by mal demonštrovať kľúčové otázky implementácie Európskeho dohovoru o krajine. So záujmom sme sledovali a aj sledujeme prácu na výstupoch podujatia, aby sme ich mohli využiť v našej pedagogickej a výskumnej činnosti. Zvolené 4 témy odrážajú rastúci význam krajiny v európskej politike a rozvíjajú niektoré z kľúčových otázok, ktoré boli deklarované na neďávnom európskom vedeckom podujatí. Okrem jednoznačného európskeho kontextu sú tieto témy príznačné aj pre Antalyu, ktorá predstavuje jedno z dynamicky sa meniacich tureckých regiónov a s rastúcim významom pre cestovný ruch, veď ročne tento región navštívi okolo 10 miliónov turistov. Nasledujúce krajinárske fórum by sa malo konať v metropole Taliánska, takže dovidenia v Ríme!

– Text a foto doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD.
a Ing. arch. Tamara Reháčková, PhD. –



* Krajina v rôznych kompozíciách a štruktúrach



šifra v architektúre a jej štruktúry

– text a diagramy: Ing. arch. Mária Vozárová –

MEDZINÁRODNÉ FÓRUM KRAJINNÝCH ARCHITEKTOV V TURECKU

Krásne letovisko Antalya hostilo koncom apríla zástupcov škôl krajinnej architektúry zo všetkých kútov sveta na ich prvom „LeNotre Landscape Forum“. Ústredným motívom stretnutia sa stala téma „Krajinná architektúra v meniacom sa svete – spojenie vzdelávania, výskumu a inovatívnej praxe“. Technische Universität Wien a Akdeniz University si dali ako organizátori podujatia za cieľ vytvoriť stimulujúce prostredie pre prezentáciu nových foriem vzdelávania krajinných architektov, nových výskumných projektov a foriem spolupráce medzi teóriou a praxou.

Obr. 1. Plenárna prednáška s témou udržateľnosti cestovného ruchu.



Obr. 2. Lokalita antického mesta Sillyon, ktorú navštívila pracovná skupina „kultúrne dedičstvo a identita“. Na obrázku je časť amfiteátra, ktorý bol poškodený pri zosuvoch pôdy.

UDRŽATEĽNOSŤ V ARCHITEKTÚRE A VO VÝSTAVBE

Pod mottom: „Stratégia udržateľnosti architektonickú tvorivosť neobmedzuje, patrí k novým výzvam“ sa 25. apríla 2012 v hoteli Crown Plaza v Bratislave konal už 11. ročník konferencie EUROSTAV-u, na ktorej sa zúčastnilo viac ako 150 architektov, projektantov a ďalších odborníkov z oblasti architektúry a stavebníctva. Odborníci nielen zo Slovenska a Česka, ale aj zo Španielska, Anglicka a Rakúska prišli na konferenciu prednášať o svojich skúsenostiach z navrhovania a výstavby udržateľnej architektúry. Záver konferencie patril panelovej diskusii, po ktorej celodenná akcia vyvrcholila spoločenským

večerom a vyhlásením laureáta 1. ročníka ceny časopisu Eurostav VISIO 2020, ktorá sa udeľuje za najvýraznejší čin v oblasti udržateľnosti v architektúre a vo výstavbe. Slovensko čakajú do roku 2020 nové výzvy a vízie, keďže práve od tohto roku budú musieť byť všetky nové budovy navrhované a stavané v takmer pasívnom štandarde. Keďže spomínaný rok sa blíži, vedenie Vydavateľstva EUROSTAV sa snaží napomôcť ešte výraznejšej osвете tejto témy medzi odbornou verejnosťou. Z tohto dôvodu a súčasne aj na podnet redakčnej rady časopisu EUROSTAV bol zorganizovaný v roku 2011 prvý ročník a po pozitívnych ohlasoch tento rok druhý ročník medzinárodnej odbornej konferencie. Odborný program konferencie, ktorá sa konala opäť pod záštitou Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, bol tematicky rozdelený do 4 blokov: úvodný, architektonický, manažérsky a technický. V rámci úvodného bloku vystúpil prof. Robert Špaček s prednáškou na tému Udržateľnosť medzi človekom a vedou a Ing. Alena Ohradzanská z MDVRR SR referovala o súčasnej a pripravovanej legislatíve v oblasti udržateľnosti vo výstavbe. V rámci druhého – architektonického bloku – mal mimoriadne zaujímavú prednášku španielsky architekt Carlos Arroyo. Carlos Arroyo sa angažuje najmä v presadzovaní udržateľnej architektúry v oblasti bývania. Tento španielsky architekt bol ocenený v európskej súťaži Holcim Awards pre udržateľnú výstavbu za rok 2011 a v tom istom roku bol nominovaný aj na Cenu Míesa van der Rohe. Je tiež nositeľom 1. ceny medzinárodnej súťaže Europan VI. Toledo, 2001. Projekt, ktorý Carlos Arroyo predstavil, vyhral medzinárodnú architektonickú súťaž a je z belgického mesta Oostkamp. Architekt riešil územie bývalej fabriky, kde malo vzniknúť nové mestské centrum. Ide o projekt udržateľnej architektúry a Arroyo ho navrhol postaviť z recyklovaného materiálu bývalej fabriky a auditóriu konferencie priblížil podstatné kroky z navrhovania a realizácie tohto projektu.

Veľmi zaujímavá bola aj prednáška londýnskeho architekta Andrew Waugha, ktorý je členom Green Register for Construction Professionals a Association for Environment Conscious a jeho cieľom je navrhovať architektúru zodpovedne a udržateľne, čo dokazuje na mnohých projektoch v Anglicku aj v Severnej Amerike. Predstavil projekt 7-poschodovej polyfunkčnej budovy v Londýne, ktorá bola postavená z dreva. Na tomto projekte demonštroval nielen výhody použitia dreva v architektúre, ale aj jeho prístup



Španielsky architekt Carlos Arroyo



Londýnsky architekt Andrew Waugh

k navrhovaniu, manažovaniu a výstavby udržateľnej architektúry. Ďalší španielsky architekt Emilio Mitre predstavil princípy navrhovania bioklimatickej architektúry a Klára Bukolská prezentovala nové realizácie aktívnych domov v rámci projektu VELUX Model Home 2020. V tomto bloku vystúpil tiež slovenský architekt Ľudovít Urban, z ateliéru BKU, ktorý je autorom budovy BBC I, ktorá bude prvou udržateľnou budovou v Bratislave, certifikovanou v systéme LEED. V treťom – manažérskom – bloku vystúpil Markus Auinger, autorizovaný audítor DGNB z Rakúska, ktorý hovoril o rakúskom systéme hodnotenia a certifikácie udržateľných budov DGNB. Na jeho prednášku nadviazal Rastislav Badalík, projektový manažér budovy Ecopoint v Košiciach, ktorá má byť prvou udržateľnou budovou na východe Slovenska, certifikovanou práve v systéme DGNB. V tomto bloku vystúpili aj dvaja zástupcovia výrobcov stavebných látok Patrik Polakovič z Holcim a Andrej Šišolák zo SIKA Slovensko, ktorí priblížili vnímanie problematiky udržateľnosti vo výstavbe z pohľadu svojich koncernov a deklarovali svoju pripravenosť pomôcť architektom a projektantom pri konkrétnych projektoch, s cieľom dosiahnutia čo najlepších predpokladov pre certifikáciu udržateľných budov z hľadiska použitia stavebných materiálov. Záver tohto bloku patril prezentácii projektu Otvorenej záhrady v Brne, ktorej zhotoviteľom je spoločnosť Skanska. V poslednom – technickom bloku – odzneli tiež veľmi podnetné prednášky. Prof. Ivan Chmúrný sa venoval polemike, či navrhovanie nulového domu je len fikcia alebo reálny trend. Doc. Silvia Vilčeková priblížila pripravovanú Normu o udržateľnosti, prof. Petr Hájek z ČVÚT Praha predstavil český systém merania a certifikácie udržateľných budov a doc. Viera Somorová hovorila o problematike Facility management udržateľných

budov. Záver tomuto bloku urobil prof. Dušan Petráš, ktorý bol súčasne aj odborným garantom konferencie, svojou prednáškou o progresívnych systémoch techniky prostredia pre udržateľné budovy. Záver odbornej časti konferencie patril panelovej diskusii, na ktorej sa zúčastnil zástupca generálneho partnera konferencie – developerskej spoločnosti HB Reavis – Slavomír Jankovič, hlavná architektka Bratislavy Ingrid Konrad, konateľ spoločnosti VELUX na Slovensku a v Českej republike David Brož, španielsky architekt Carlos Arroyo, slovenský architekt Ludo Urban a predseda SKGBC Peter Kyselá. Panelovú diskusiu moderovala šéfredaktorka vydavateľstva EUROSTAV Darina Lalíková. Diskusia ukázala, že stavebný priemysel je pripravený vytvoriť predpoklady pre výstavbu udržateľnej architektúry, ale na Slovensku chýba zatiaľ výraznejšia skúsenosť s navrhovaním a výstavbou udržateľných budov a chýba tiež výraznejší záujem zo strany investorov o takýto typ výstavby. Slavomír Jankovič z HB Reavis však informoval, že aj HB Reavis pripravuje v Bratislave nový projekt udržateľnej budovy, čo je potešiteľné vzhľadom na to, že doteraz takéto projekty prinášali na Slovensko len zahraniční investori. Celý prepis diskusie bude uverejnený

PIJE VÁM FAKULTA KRV?

V utorok 24. apríla 2012 sa v priestoroch modelovne na Fakulte architektúry STU uskutočnil odber krvi mobilnou jednotkou Národnej transfúznej služby. Všetci ochotní a zdraví darcovia z radov študentov, pedagógov a ostatných zamestnancov sa mohli zúčastniť odberu. A pre tých, čo mali virózy alebo to nestihli a mali by záujem zúčastniť sa odberu individuálne, prípadne budúci rok si zopakujeme odpovede na dve základné otázky:

- KTO MÔŽE DAROVAŤ KRV?
- > dospelý jedinec vo veku od 18 do 60 rokov
 - > človek s hmotnosťou viac ako 50 kg
 - > človek, ktorý nemal 2 týždne hnačky ani horúčky
 - > človek, ktorý je aspoň 3 týždne po užívaní antibiotík
 - > človek, ktorý je aspoň 48 hod po očkovaní
 - > človek, ktorý počas posledných 6 mesiacov nebol operovaný, tetovaný a nepodstúpil akupunktúru, ani piercing
 - > človek, ktorý nemá v čase odberu prejavy alergie a nie je na ňu liečený (aspoň 1 týždeň bez liekov a bez príznakov alergie)
 - > človek, ktorý neprekonal infekčnú žltáčku typu B a C a nie je jej nosičom
 - > človek, ktorý nie je nosičom HIV a nemal kontakt s HIV pozitívnou osobou
 - > človek, ktorý nie je závislý od drog, alkoholu a iných návykových látok
 - > ženy môžu darovať krv až po skončení menštruácie, najskôr 6 mesiacov po pôrode, po ukončení tehotenstva alebo dojčenia
 - > jedinec, ktorý užíva lieky na vysoký krvný tlak (1 tbl.) užiť liek až po odbere

ČO ROBIŤ PRED ODBEROM?

- > večer a ráno piť čo najviac tekutín
- > večer zjesť niečo ľahšie a diétnejšie
- > pred odberom jesť pečivo, med, džem, ovocie, zeleninu

Atmosféru vám prinášame prostredníctvom fotiek Milady Kováčovej.

–red. upr.–



Cena časopisu Eurostav VISIO 2020

ČOŽE JE TO ŠEŠŤDESIATKA...

Rok 2012 je príznačný, že sa s okrúhlymi jubileami na Fakulte architektúry roztrhlo vrece, špeciálne so šesťdesiatnikmi! Vo štvrtok 26. apríla 2012 oslavoval vedúci hospodárskej správy FA STU Dušan Follrich toto životné jubileum. Plný elánu, optimizmu a ako inak s horou dobrého jedla, pitia a zástupom gratulantov! Atmosféru vám približujeme na fotkách Milady Kováčovej a srdečne gratulujeme!

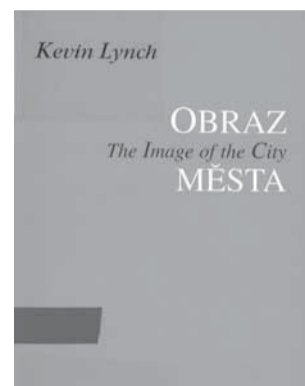
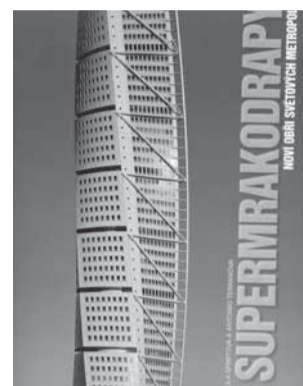
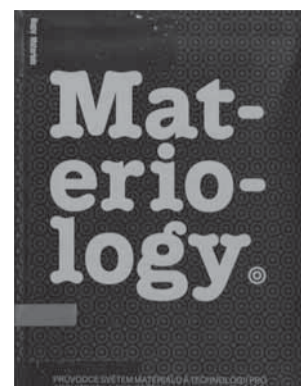
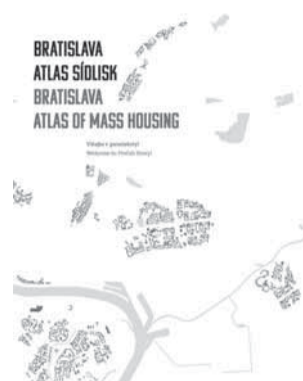
–red.–

Šéfredaktorka Eurostav dáva cenu Visio 2020 Davidovi Bražovi



Panelová diskusia: druhý sprava odborný garant konferencie prof. Robert Špaček





NOVINKY V KNIŽNICI FA STU

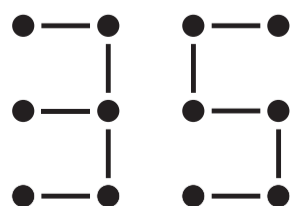
- MORAVČÍKOVÁ, H. A KOL.: Bratislava atlas sídlisk. Bratislava atlas of mass housing. Vitajte v panelstory! Welcome in Prefab Story! Bratislava: Slovart, 2011
MATERIOLOGY. Průvodce světem materiálů a technologií pro architekty a designéry. Praha: Happy Materials, 2012
GALINDO, M.: European architecture. Jevropejskaja architektura. Evropská architektura. Praha(CZ): Slovart, 2009
Supermrakodrapy. Noví obři světových metropolí. Praha: Slovart, 2008
Současný český industriál. Contemporary Czech Industrial. Praha: Jaroslav Fragner, 2011
LYNCH, K.: Obraz města. The Image of the City. Praha: Polygon, 2004
VALLO, M. – SADOVSKÝ O.: Mestské zásahy. Urban Interventions. Bratislava: Vydavateľstvo SLOVART, spol. s.r.o., 2011
MILLEROVÁ, J.: Užité umění. Praha: Slovart, 2008

–kr–

INFORMAČNÉ LISTY FA STU BRATISLAVA

ročník 19, 2011/2012, # 9 máj
Prvý raz vyšlo ako Informačný bulletin v marci 1992.

VYDÁVA: FA STU, Námestie slobody č. 19, 812 45 Bratislava
ŠÉFREDAKTORKA: Ing. arch. Irena Dorotjaková
KONTAKT: 0918 665 026, 02 / 5727678
E-MAIL: dorotjakova@fa.stuba.sk
DIZAJN/LAYOUT: Lenka Hámošová
FOTOGRAFIE: Milada Kováčsová, Mgr. art. Matej Kováč,
Ing. arch. Irena Dorotjaková, archív FA STU
ISSN 1337-2475
REGISTRÁCIA MK: EV 2962/09



ROKOV
FAKULTY
ARCHITEKTÚRY
STU 1976–2011

Za obsah dodaného príspevku zodpovedá autor.